

**Письменный отзыв официального рецензента  
диссертационную работу Сейтенова Ахметжана Сапаргалиевича  
на тему «Инновационные подходы к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте  
(на примере деятельности образовательного центра «Ойна)»,  
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)  
по специальности 6D010300 – Педагогика и психология**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Рецензируемая диссертационная работа посвящена актуальной проблеме - разработке инновационных подходов к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте. Результаты проведенного исследования имеют достаточную теоретико-практическую значимость.</p> <p>1.3 Диссертация соответствует приоритетному направлению развития педагогической науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан и основана на следующих документах:</p> <p>Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения (с <u>изменениями и дополнениями</u> от 05.05.2020 г.).</p> <p>Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.).</p> <p>Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №604.</p> <p>Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 6 марта 2020 года №90 «О внесении изменений в приказ исполняющего обязанности Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 августа 2016 года №499 «Об утверждении Типовых учебных программ дошкольного воспитания и обучения».</p>

			<p>О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №604 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования» (изменения на 05 мая 2020). Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 5 мая 2020 года №182. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 мая 2020 года №20580.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Достижения поставленных задач в педагогической науке требует использования инновационных подходов в дошкольном обучении и воспитании. Такие подходы должны учитывать особенности дошкольного возраста, имеющийся за рубежом передовой опыт, а также богатое культурно-историческое наследие нашего народа.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1.1. Интеллектуальные игры являются одним из ведущих направлений в данной области. Однако в теории и реализации инновационных подходов к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте по-прежнему остаётся немало вопросов, не получивших должного рассмотрения в научной литературе. Таким образом, рассматриваемая в диссертации проблема является актуальной., а актуальность диссертации обоснована
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	4.2.1. Содержание диссертации отражает заявленную тему исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ;	4.3.1. Цель и задачи соответствуют теме диссертации.



		<p>2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>4.4.1. Диссертационная работа Сейтенова А.С. отличается внутренним единством, логической последовательностью изложения, соответствием научному аппарату исследования. Структура работы, основные результаты и выводы подчинены ведущей идее, соответствуют цели и задачам исследования. В целом, работа написана на достаточно высоком исследовательском уровне, в ней представлены все основные компоненты исследовательского процесса.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>4.5.1. Предложенные автором новые решения (модель инновационного центра «Ойна», принципы и методы его деятельности) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Имеется критический анализ_методологических и концептуальных подходов, и на основе их уточнено новое понимание понятия «инновационный подход».</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1.1 Научные результаты и положения являются новыми. Новизна первого результата и положения, выносимых на защиту, состоят в комплексном рассмотрении методологических и концептуальных подходов по обеспечению эффективности реализации инновационного подхода к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте: представлен анализ и систематизация большого числа научных трудов зарубежных и отечественных авторов, изучавших данный вопрос; раскрыты сущности понятий «инновационный подход», «интеллектуальная игра»; определены требования к организации интеллектуальных игр и представлены классификации интеллектуальных игр; Второй результат и положение характеризуются новизной, так как была представлена разработанная автором сущностная модель инновационного подхода к организации интеллектуальных игр для</p>

			<p>детей дошкольного возраста; для каждого критерия и показателя представленной модели приведены и описаны в количественном и качественном формате соответствующие уровни эффективности реализации модели; экспериментально доказана максимальным уровнем проявления ее эффективность.</p> <p>Третий результат и положение, выносимое на защиту, обладает новизной, так как автором была проведена опытно-экспериментальная работа и получены результаты по разработке, апробации и внедрению методики организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте на основе инновационных технологий.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2.1. Выводы диссертации являются новыми. Структура работы, основные результаты и выводы подчинены ведущей идее, соответствуют цели и задачам исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3.1 Технологические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. В диссертационной работе представлена разработанная модель образовательного центра «Ойна», в котором для достижения новых стратегий и миссии в образовательной деятельности были предприняты технологические и управленческие решения с целью реализации инновационного подхода к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и</p>	<p>6. Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Основные положения, идеи, результаты исследования докладывались на международных и республиканских конференциях (Москва, 2019; Нур-Султан, 2019, Кызылорда, 2020). По теме диссертационного исследования опубликованы 9 трудов, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в</p>



		гуманитарным наукам)	сфере образования и науки МОН РК («Вестник ПГУ»: педагогическая серия; «Наука и жизнь Казахстана»: серия «Педагогическая наука», 2 статьи в зарубежных научных изданиях, проиндексированных в базе данных Scopus (Journal of Social Studies Education Research; International Journal of Learning, Teaching and Educational Research), 3 статьи в материалах международных конференций, в том числе 1 статья в зарубежной международной конференции.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.1.1 Доказаны все 3 положения, выносимые на защиту.</p> <p>7.2.2 Все 3 положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными.</p> <p>7.3.1 Все 3 положения, выносимые на защиту, являются новыми.</p> <p>7.4.3 Уровень трех положений для применения- широкий.</p> <p>7.5.1 Положены для защиты доказаны в статьях7</p> <p>В соответствии с поставленной целью, задачами и гипотезой исследования были получены следующие результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уточнено понятие «инновационный подход» к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте на основе изучения психолого-педагогической литературы, обзора зарубежных и отечественных трендовых исследований, посвященных использованию инновационных подходов к обучению в дошкольных образовательных учреждениях, а также концептуальных подходов к использованию интеллектуальных игр в дошкольном возрасте;</li> <li>- разработана сущностная модель инновационного подхода как совокупность принципов, методов и приемов, ресурсов для достижения новых стратегий и миссии в образовательной деятельности; определены критерии и показатели, уровни инновационного подхода к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте;</li> <li>- разработана методика организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте на основе инновационных подходов, как совокупности принципов, методов и приемов, ресурсов для достижения новых стратегий и миссии в образовательной деятельности на примере Центра «Ойна».</li> </ul> <p>7.2.2</p>

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	8.1.1 Выбор методологии - обоснован, методология достаточно подробно описана. Обоснованность и достоверность представленных в диссертационной работе результатов обусловлена методологической обоснованностью исходных теоретических положений, использованием методов, адекватных поставленным задачам исследования, использованием методов математической статистики для обработки результатов опытно- экспериментальной работы, подтверждением гипотезы исследования его результатами.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	8.2.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных без применения компьютерных технологий, но с использованием математических методов исследования, в частности Критерия Знаков и Критерия Вилкоксона.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	8.3.1. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработана сущностная модель инновационного подхода к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте и определены уровни его реализации.</li> <li>• Автором предложена методика экспериментальной работы по организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте на основе инновационных подходов.</li> </ul> Результаты доказаны на основе педагогического эксперимента.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.



		достоверную научную литературу	
		8.5.Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5.Использованные источники литературы (всего 179 источников) достаточны для литературного обзора. Представлены зарубежные и отечественные литературные источники.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1.1 Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении методологических и концептуальных подходов, обеспечивающих эффективную реализацию инновационного подхода к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте. Разработанные теоретические положения исследования, выводы и рекомендации могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки педагогов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2.1 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Практическая значимость исследования заключается во внедрении разработанной модели в рамках работы Центра «Ойна»: разработана и внедрена стратегия и миссия, реализованы принципы инновационной деятельности, внедрена методика организации интеллектуальных игр с применением инновационных технологий, методов и приемов, созданы необходимые материальные, учебные и информационные ресурсы.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3.1 Предложения для практики являются полностью новыми. Автором предложена методика экспериментальной работы по организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте на основе инновационных подходов
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое;	10. Качество академического письма высокое. В целом, работа написана на достаточно высоком исследовательском уровне, в ней представлены все основные компоненты исследовательского процесса.

	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	
--	--	--

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования Сейтенова А.С., считаю необходимым сделать следующие замечания:

- в таблицу 1 – Классификация подходов к изучению окружающей действительности в графу «виды подходов» целесообразней, на наш взгляд, добавить воспитательный подход. Интеллектуальные игры, заставляющие думать, развивать свои способности, включающие в соревнования с другими сверстниками, способствуют самоутверждению личности. Но наряду с развивающим потенциалом игр, мы должны формировать такие качества, как, справедливо оценивать свои поступки, умение дружно играть и помогать друг другу, т.е. развивая, мы воспитываем детей.
- в экспериментальной работе в качестве основного инструмента формирующего эксперимента указаны интеллектуальные игры «Equilibrio» и «Looklook», «Six», «SonTaS» и «DamaReversi» и другие, дано описание самих игр, как именно эти игры использовались, но нам кажется значительно обогатило бы работу, если бы докторантом были описаны в Приложении все игры, собранные им из разных стран (Германии, Японии, Турции, Сингапура и т.д.) и прошедшие апробацию в образовательном Центре «Ойна»;
- в диссертационной работе докторант более подробнее остановился на методике развития социального интеллекта детей, но, на наш взгляд, данная работа приобрела бы большую ценность, если бы также были раскрыты вопросы развития эмоционального и других видов интеллекта;
- в работе имеются технические и стилистические ошибки.

Однако, данные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость исследования.

Диссертационная работа Сейтенова А.С. на тему «Инновационные подходы к организации интеллектуальных игр в дошкольном возрасте (на примере деятельности образовательного центра «Ойна»)» полностью соответствует Правилам присуждения ученых степеней, представляет самостоятельное, логически завершённое исследование, обладающее научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью, в связи с чем рекомендую ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

Рецензент:

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры дошкольной и  
психолого-педагогической подготовки  
Карагандинского государственного университета  
им. академика Е.А.Букетова



Г.К. Бельгибаева