

О Т З Ы В

официального рецензента Торыбаевой Джамили Захановны на диссертационную работу Сапаркызы Жаннат на тему «Влияние здоровьесберегающих технологий обучения на совершенствование умственной деятельности студентов», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология»

1. Актуальность темы диссертации и её связь с общенаучными и общегосударственными программами (соответствие запросам практики и развития науки и техники)

Здоровье детей и молодежи - стабильный стержневой приоритет суверенного Казахстана, кардинальная стратегическая цель социального развития страны, ее незыблемый ориентир и вместе с тем, главнейшая базовая основа воплощения всех долгосрочных планов и программ. Так как от эффективного и успешного решения этой проблемы в самой большой и непосредственной степени зависят общая динамика социального прогресса Республики Казахстан, устойчивый рост его количественных и качественных показателей, гарантии реального благосостояния страны и ее мирового признания.

Образование, профессионализм и здоровый образ жизни в XXI вв. доминируют в числе важнейших факторов обеспечения достижений: в социально значимых видах деятельности в жизни каждого человека; его положения в обществе, коллективе, семье; прогрессивных преобразований в обществе. Сказанное делает понятным и обоснованным, закономерным и перспективным обращение диссертанта к этой сложной, многофакторной и чрезвычайно актуальной проблеме - сохранения и укрепления здоровья учащейся молодежи, поскольку именно студенческий возраст является наиболее благоприятным для выработки здорового стиля жизни, именно в этот период наиболее целесообразно решаются проблемы внутренней мотивации, формирования у них ценности здоровья, осознания необходимости ведения студентами здорового образа жизни.

Диссертационная работа Сапаркызы Ж. выполнена в соответствии со Стратегией развития РК до 2050 года, Программа «Саламатты Казахстан» на 2011-2015годы, Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан», Государственная программа развития образования в РК на 2011-2020годы, Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» на 2016-2019 годы, Законом «Об образовании» РК, «Комплексной программой воспитания в организациях образования РК» и др. официальными и нормативными документами.

Исходя из теоретической не разработанности и практической значимости темы выполненной диссертации, соискатель, на наш взгляд, верно определяет цель, объект, предмет, др. компоненты научного аппарата исследования. Выполненный автором анализ источников по изучаемой проблеме позволил четко обозначить методологические положения и представить своеобразие собственного подхода к решению проблемы.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Диссертационная работа содержит совокупность полученных автором новых и достоверных результатов и положений, выдвинутых на защиту, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в решение проблемы - формирование здорового образа жизни учащихся инновационных школ.

Структура диссертации соответствует комплексному характеру и логике исследования, сформулированной проблеме. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников из 287 наименований и приложения.

Во введении автором обосновывается актуальность избранной темы, раскрывается научный аппарат исследования, описаны процедура и этапы исследования.

В первом разделе диссертации автор на основе анализа философских и психолого-педагогических трудов рассматривая сущность понятия «умственная деятельность», «умственная работоспособность», «совершенствование умственной деятельности», «здоровьесберегающие технологии» уточняет их в контексте темы исследования, разрабатывает структурно-компонентную модель совершенствования умственной деятельности студентов на основе применения здоровьесберегающих технологий.

Во втором разделе автор раскрывает содержательные и организационно-методические аспекты исследуемой проблемы, приводит обоснование системы формирования здоровьесбережения студентов.

В третьем разделе диссертационной работы соискатель освещает содержание этапов и результаты экспериментальной работы.

В заключении сформулированы представляющие научно-практический интерес выводы и рекомендации по совершенствованию умственной деятельности студентов на основе здоровьесберегающих технологий.

Для общей оценки представленной работы определяющими являются следующие научные результаты:

первый научный результат - теоретически обоснована и раскрыта сущность понятий «умственная деятельность», «умственная работоспособность», «совершенствование умственной деятельности», «здоровьесберегающие технологии»;

второй научный результат – научно обоснованы критерии и показатели совершенствования умственной деятельности студентов на основе применения здоровьесберегающих технологий обучения и разработана ее структурно-компонентная модель;

третий научный результат - на основе системного подхода определен комплекс психолого-педагогических условий влияния здоровьесберегающих технологий обучения на совершенствование умственной деятельности студентов и с учетом которых разработаны элективный курс для студентов и курс повышения квалификации для преподавателей вуза;

четвертый научный результат - проведена экспериментальная проверка эффективности предложенной модели.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя-докторанта, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность первого научного результата обеспечены анализом и систематизацией научной литературы по исследуемой проблеме, обобщением опыта зарубежных и отечественных ученых по проблеме совершенствования умственной деятельности студентов на основе применения здоровьесберегающих технологий обучения, анализом и определением рабочих терминов исследования, как «умственная деятельность», «умственная работоспособность», «совершенствование умственной деятельности», «здоровьесберегающие технологии».

Обоснованность и достоверность второго научного результата базируются на научном обосновании критериев и показателей совершенствования умственной деятельности студентов на основе применения здоровьесберегающих технологий и соблюдении требований к разработке моделей.

Обоснованность и достоверность третьего научного результата определяются анализом состояния подготовки будущих педагогов к реализации здоровьесберегающих технологий в учебном процессе школы, изучением компетентности преподавателей вуза в знании и применении здоровьесберегающих технологий обучения, различных методик исследования умственной деятельности и работоспособности обучающихся, как «Методика на движущийся объект», «Методика исследования функции слежения», «Методика «Таблицы Шульте», методики теста М.Куна, и, безусловно, разработкой и внедрением диссертантом Программы элективного курса «Основы здоровьесберегающих технологий обучения» для студентов, Программы курса повышения квалификации «Развитие умственной деятельности студентов средствами здоровьесберегающих технологий» для преподавателей вузов.

Обоснованность и достоверность четвертого научного результата определяются использованием методов математической статистики для обработки итогов эксперимента, подтверждением гипотезы исследования его результатами.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения) и выводов докторанта, сформулированных в диссертации

Научные результаты и выводы диссертанта имеют существенное значение для казахстанской психолого-педагогической науки и практики и обладают достаточной степенью новизны.

Новизна первого результата заключается в комплексном изучении и анализе научно-методологических основ совершенствования умственной деятельности студентов на основе здоровьесберегающих технологий обучения, в частности, определены основные теоретические положения, сформулирован понятийно-категориальный аппарат проблемы исследования.

Второй результат является новым, поскольку впервые представлена модель совершенствования умственной деятельности студентов на основе применения здоровьесберегающих технологий обучения.

Третий результат является новым, поскольку впервые обобщен отечественный опыт по подготовке будущих педагогов к применению здоровьесберегающих технологий обучения, определены и обоснованы психолого-педагогические условия эффективности такой работы.

Четвертый результат является новым, поскольку эффективность представленной в исследовании модели проверялась на основе разработанных докторантом элективного курса для студентов «Основы здоровьесберегающих технологий обучения» и курса повышения квалификации для преподавателей «Развитие умственной деятельности студентов средствами здоровьесберегающих технологий».

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов. Все результаты, полученные соискателем, взаимосвязаны, характеризуются внутренним единством, раскрывающим тему диссертации.

Полученные докторантом результаты характеризуются внутренним единством и логической взаимосвязью. Изучено состояние проблемы, осуществлен поиск концептуальных положений и подходов по данной проблеме, проведен анализ, разработана гипотеза исследования, определены и обоснованы стратегия исследования, ее цели и задачи, предмет, понятийный аппарат.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Теоретическая значимость работы обусловлена ее новизной и заключается в раскрытии научно-методологических основ разработанной докторантом модели совершенствования умственной деятельности студентов на основе применения здоровьесберегающих технологий обучения, обогащении теории профессиональной подготовки новыми знаниями о содержании и структуре совершенствования умственной деятельности студентов, о видах здоровьесберегающих технологий.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении элективного курса «Основы здоровьесберегающих технологий обучения» для

студентов педагогических специальностей и курса повышения квалификации для преподавателей на тему «Развитие умственной деятельности студентов средствами здоровьесберегающих технологий».

Разработанные теоретические положения, полученные выводы и сформулированные рекомендации могут быть использованы в процессе подготовки будущих педагогов и повышении квалификации учителей.

7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

По содержанию научного исследования было опубликовано 11 статей. В том числе, 1 - в журнале, входящем в базу данных Scopus, 3 - в изданиях, рекомендованных ККСОН, 4 - в материалах зарубежных конференций, 3 - в материалах международных конференций.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В целом, положительно оценивая рецензируемую работу, приведем некоторые замечания рекомендательного характера:

1. В содержание диссертации, в частности в первую главу, при формулировании понятийно-категориального аппарата проблемы исследования можно добавить мнения известных ученых-психологов и педагогов и авторскую позицию по пониманию содержания понятий, как «формирование умственной деятельности» и «развитие умственной деятельности».

2. Объем теоретического материала, представленного в первой и второй главах диссертации, можно сократить, так как теоретическая часть представлена более подробно, чем практическая.

3. Предлагаем в Приложении диссертации дать более подробное описание использованным в ходе экспериментальной работы различных методик исследования умственной деятельности, работоспособности студентов.

4. В работе имеются грамматические и стилистические ошибки.

Однако, сделанные замечания не умаляют ценности представленной соискателем работы, не имеют принципиального значения и не снижают общей положительной оценки выполненного исследования.

9 Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Правил присуждения ученых степеней» .

Таким образом, выполненное исследование вносит определенный вклад в решение важной прикладной педагогической проблемы, направленной на поиск и апробацию психолого-педагогических условий совершенствования умственной деятельности студентов на основе использования здоровьесберегающих технологий обучения.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Сапаркызы Жаннат «Влияние здоровьесберегающих технологий обучения на

совершенствование умственной деятельности студентов», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 - «Педагогика и психология», соответствует всем требованиям, предъявляемым Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, рекомендуется к публичной защите, а ее автор Сапаркызы Жаннат заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 - «Педагогика и психология».

Официальный рецензент,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры «Педагогические науки»
Международного казахско-турецкого
университета имени Х.А.Ясауи



Торыбаева Д.З.

12.06.2019г.

